



ENCUESTA DE CALIDAD DE LOS TRIGOS DE ESPAÑA COSECHA 2017

**En representación del
GRUPO DE TRIGOS DE LA AETC
Ignacio Solís
Alejandro Castilla
Elena Benavente**

¿Qué tenemos que hacer para conseguir una determinada calidad en trigo blando?

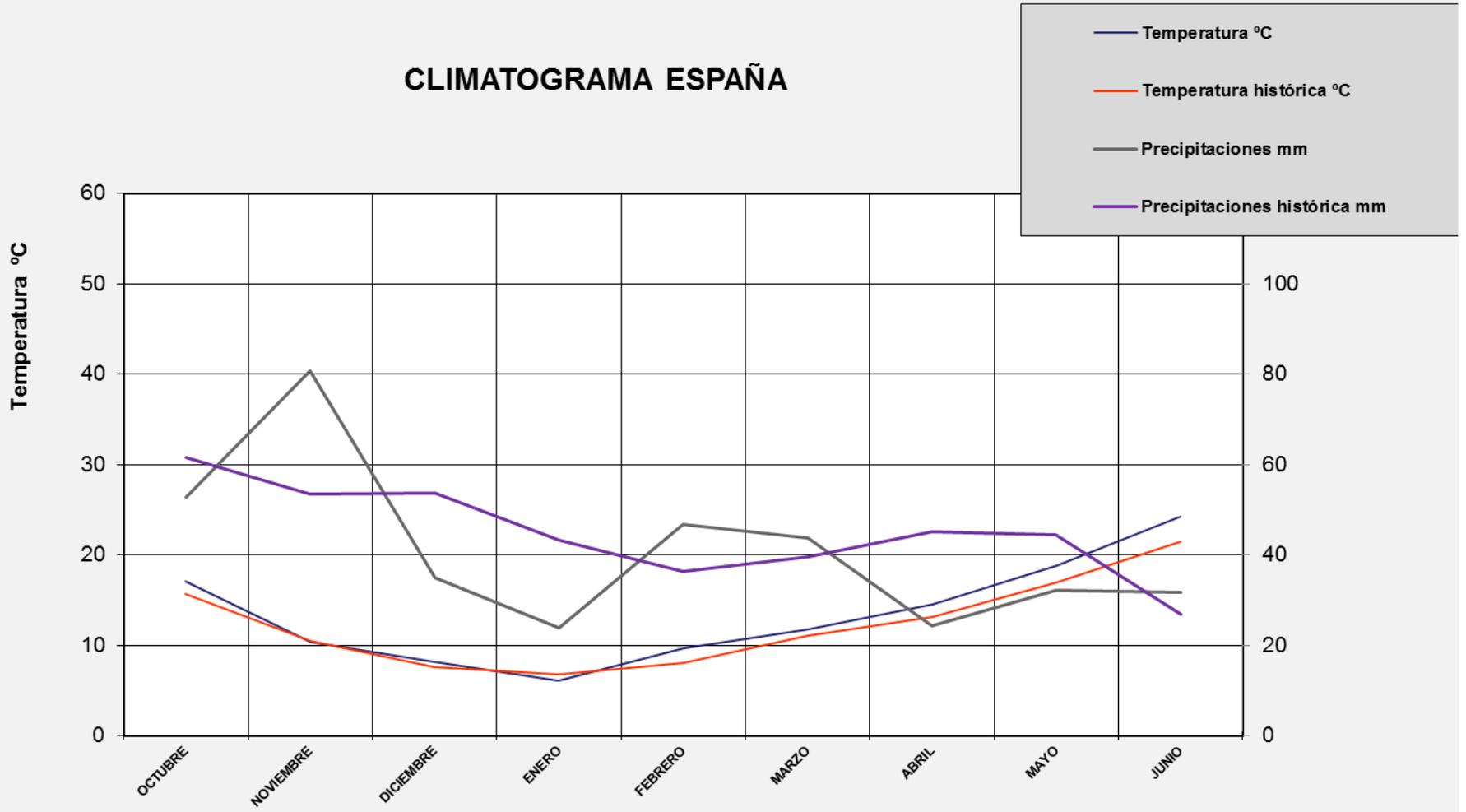
- Sembrar una variedad bien adaptada a nuestra zona de cultivo y adecuada para la calidad que queremos producir.
- Fertilizar el cultivo de forma racional para que el grano disponga de los nutrientes necesarios para formar sus proteínas de reserva.
- Mantener el campo libre de enfermedades, plagas y malas hierbas.
- Clasificar la cosecha según las demandas del mercado.
- Pero desgraciadamente la calidad final y el rendimiento estarán muy influenciados por las condiciones climáticas a lo largo del cultivo.
- Y el precio que recibamos por esa calidad estará muy influenciado por los precios del trigo en los mercados a nivel mundial.

Clima y Precios en 2017

- La fuerte sequía a lo largo de la campaña ha afectado en mayor o menor grado a todas las zonas productoras, pero especialmente a Castilla y León donde se concentra la mayor superficie de España.
- El otoño fue relativamente lluvioso en toda España pero al llegar el invierno las lluvias fueron muy escasas y el trigo sufrió por la sequía. Con la llegada de la primavera en algunas zonas del Noreste y del Sur las lluvias llegaron a tiempo para producir una cosecha media. En la mayor parte del Centro y del Noroeste la sequía continuó hasta el final del ciclo del cultivo.
- En general los rendimientos han sido bajos en el Noroeste y en el Centro, y medios en el Noreste y en el Sur.
- En trigo blando, un año más los precios han sido bajos y con escasas diferencias entre los Grupos 2, 3, 4 y 5.
- Las pocas partidas de trigos blandos de fuerza (Grupo 1) sí tienen sobreprecios significativos en los mercados, llegando a diferencias de más de 40 €/ton.
- La diferencia de precios entre los trigos duros y los blandos ha bajado sensiblemente hasta 20 - 30 €/ton según calidades.

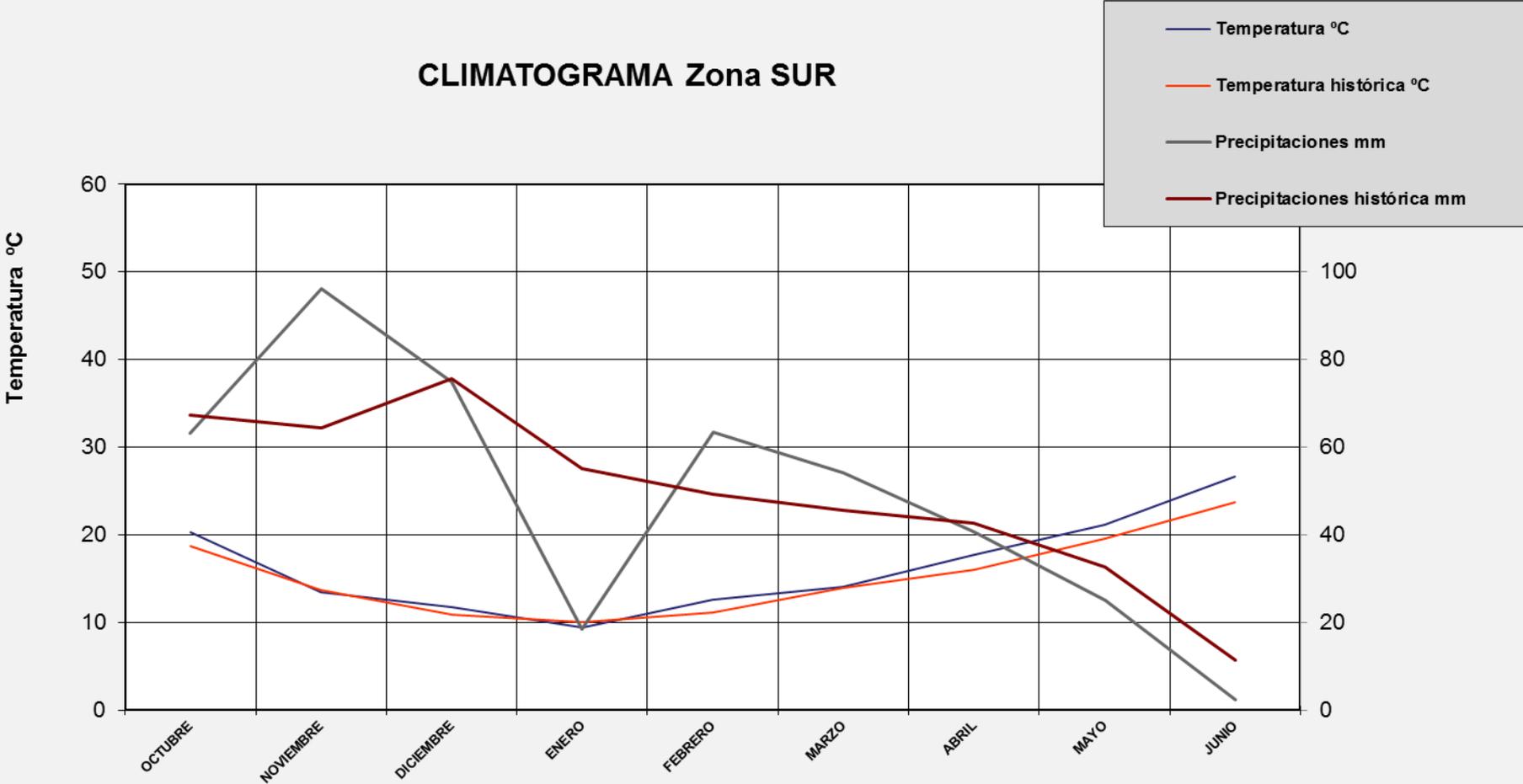
Clima en España 2017

CLIMATOGRAMA ESPAÑA



Clima en el Sur de España 2017

CLIMATOGRAMA Zona SUR



Norte de España en 2017



**Trigo en Fuentes de Nava (Palencia),
ABC de C y L, mayo de 2017**



**Parcela perdida por la sequía en San
Miguel de la Ribera (Zamora)
Agronews Castilla y León, junio de 2017**



**Campo de ensayos de trigo.
Zuera (Zaragoza), mayo de 2017**



**Espiga de trigo en Zamora.
La Opinión de Zamora, junio de 2017**

Sur de España en 2017



**Trigo blando con roya amarilla y sequía.
Jerez de la Frontera, abril de 2017**

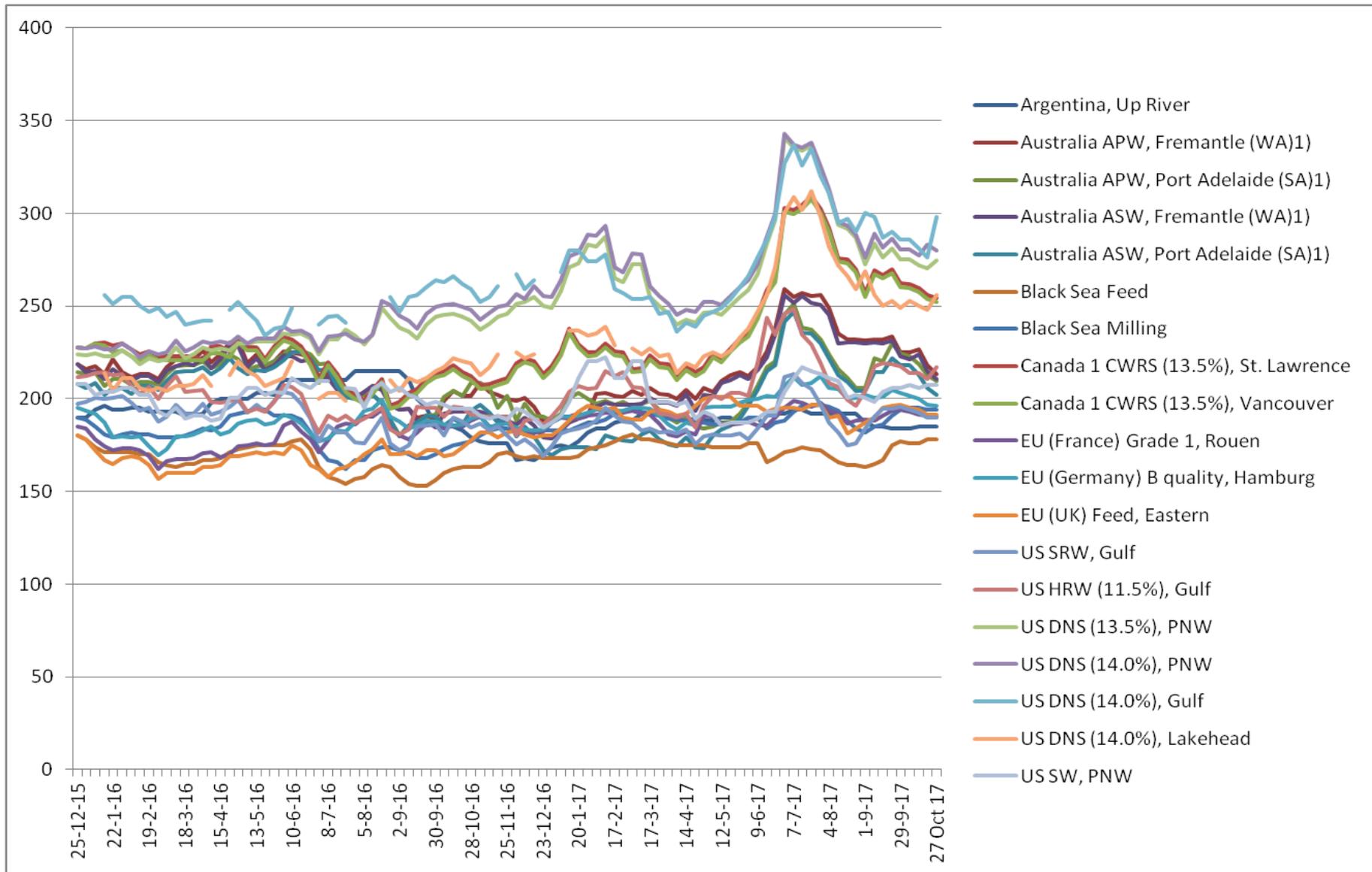


**Campo de ensayos
Córdoba, marzo de 2017**

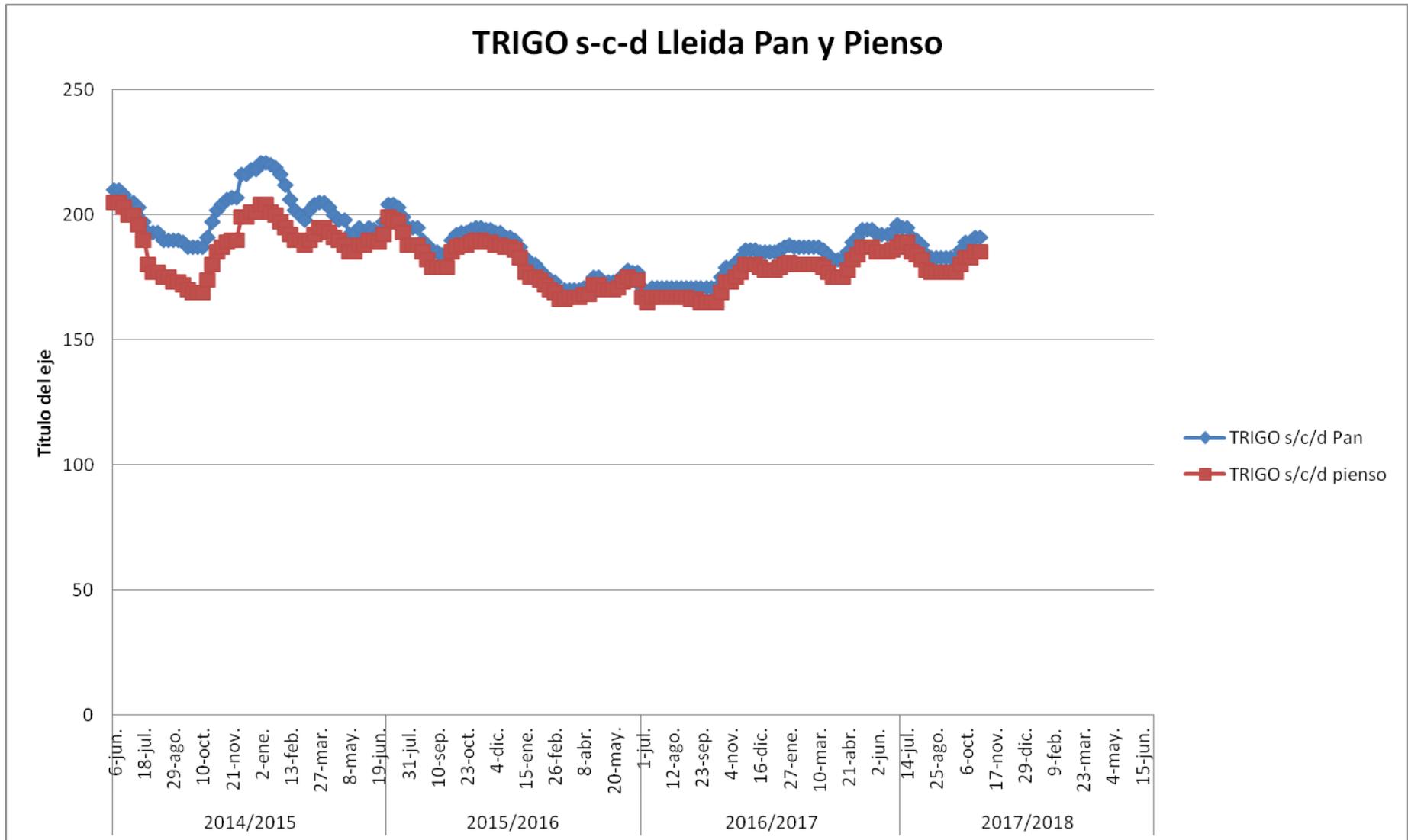


Conil de la Frontera, mayo de 2017

TRIGO precios exportación fob en \$/t



Diferencial de precios en Mercolleida €/t 2014, 2015, 2016 y 2017



MESA DE CEREALES DE LA LONJA DE CONTRATACIÓN DE PRODUCTOS AGRARIOS DE CÓRDOBA.
ACTA DE LA SESIÓN
21/11/2017

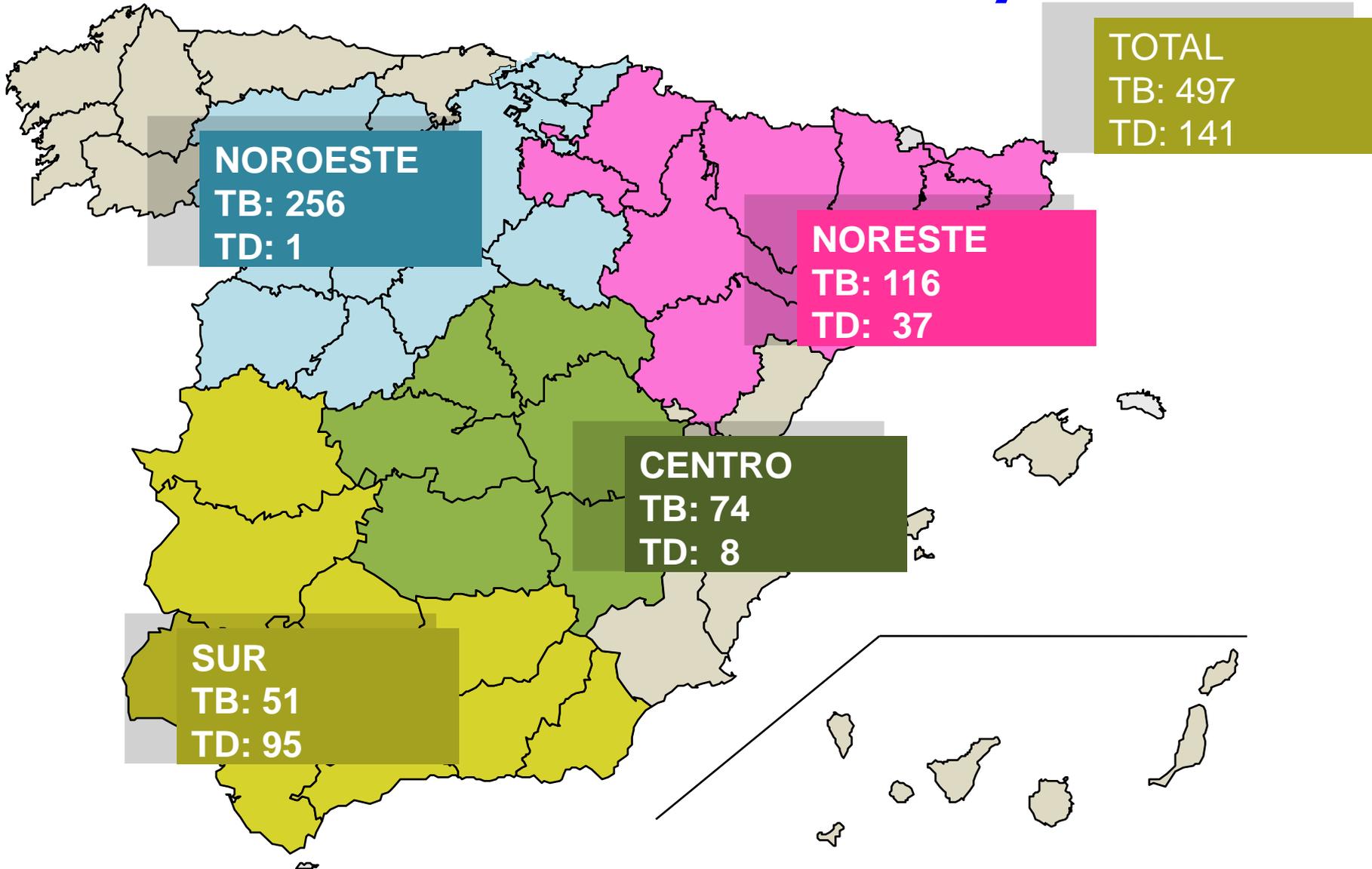
La diferencia de precios entre trigo blando y trigo duro se ha reducido en los últimos meses

COTIZACIONES PRECIO ORIENTATIVO ORIGEN CÓRDOBA	€/Tn Agricultor	€/Tn Cooperativa Almacenista	COTIZACION 18/10/2017 (Agricultor)	COTIZACION 18/10/2017 (Almacenista)
TRIGO DURO				
TRIGO DURO GRUPO TD 1 (PROT: >13%, PE: >85, VIT: >60%, I DE CAIDA >200)	S/O	S/O	213	219
TRIGO DURO GRUPO TD 2 (PROT: >12%, PE: >75, VIT: >75%, I DE CAIDA >200)	S/O	S/O	208	214
TRIGO DURO GRUPO TD 3 (PROT: >11%, PE: >77, VIT: >60%, I DE CAIDA >200)	S/O	S/O	203	209
TRIGO DURO GRUPO TD 4 (PROT: <11%, PE: <77, VIT: >40%, I DE CAIDA >200)	S/O	S/O	188	204
TRIGO BLANDO				
TRIGO BLANDO GRUPO TB 1 (PROT: >12,5% W > 200, P/L < 1,8, I DE CAIDA >200)	S/O	S/O	S/O	S/O
TRIGO BLANDO GRUPO TB 2 (PROT: >12%, 200 < W < 300, P/L < 1,8, I DE CAIDA >200)	S/O	S/O	S/O	S/O
TRIGO BLANDO GRUPO TB 3 (PROT: >11%, 100 < W < 200, P/L < 1, I DE CAIDA >200)	184	190	181	187
TRIGO BLANDO GRUPO TB 4 (PROT: >10%, 100 < W, P/L < 0,8, I DE CAIDA >200)	179	185	177	183
TRIGO BLANDO GRUPO TB 5 El resto que no cumplen lo anterior	179	185	177	183
*Resto de parámetros comerciales de trigo: establecidos según R.D. 100/2013 Los precios tendrán cotización por grades				
OTROS PRODUCTOS				
TRITICALE	174	180	171	177
CEBADA	167	173	164	170
AVENA	142	148	140	146
MAIZ	170	176	172	178
SORGO	S/C	S/C	162	168
HABAS	S/C	S/C	S/C	S/C
GIRASOL ALTO OLEICO 9-2-44 280%	350		352	
GIRASOL 9-2-44	321		322	
COLZA 9-2-42	S/O	S/O	S/O	S/O
GUISANTES	S/C	S/C	S/O	S/O

S/C= SIN COTIZACIÓN

- NOTA:
PRÓXIMA SESIÓN: 16-11-2017

MUESTREO TRIGOS BLANDOS y DUROS



**RESULTADOS DE LA
ENCUESTA DE CALIDAD
TRIGO BLANDO 2017**

Grupos de calidad del trigo blando en España

Tablas según RD 190/2013 de 15 de marzo por el que se modifica el RD 1615/2010 por el que se aprueba la norma de calidad del trigo

		PARÁMETROS				
		<i>Proteína (%)</i>	<i>W</i>	<i>P/L</i>	<i>I. Caída</i>	<i>Degradación</i>
GRUPO	1	≥ 13	≥ 300	≤ 1,8	≥ 250	< 15
	2	≥ 12	≥ 200 W < 300	≤ 1,5	≥ 250	< 15
	3	≥ 11	≥ 100 W < 200	≤ 1,0	≥ 250	< 15
	4	≥ 10	< 100	≤ 0,6		
	5					

Grados del trigo blando en España

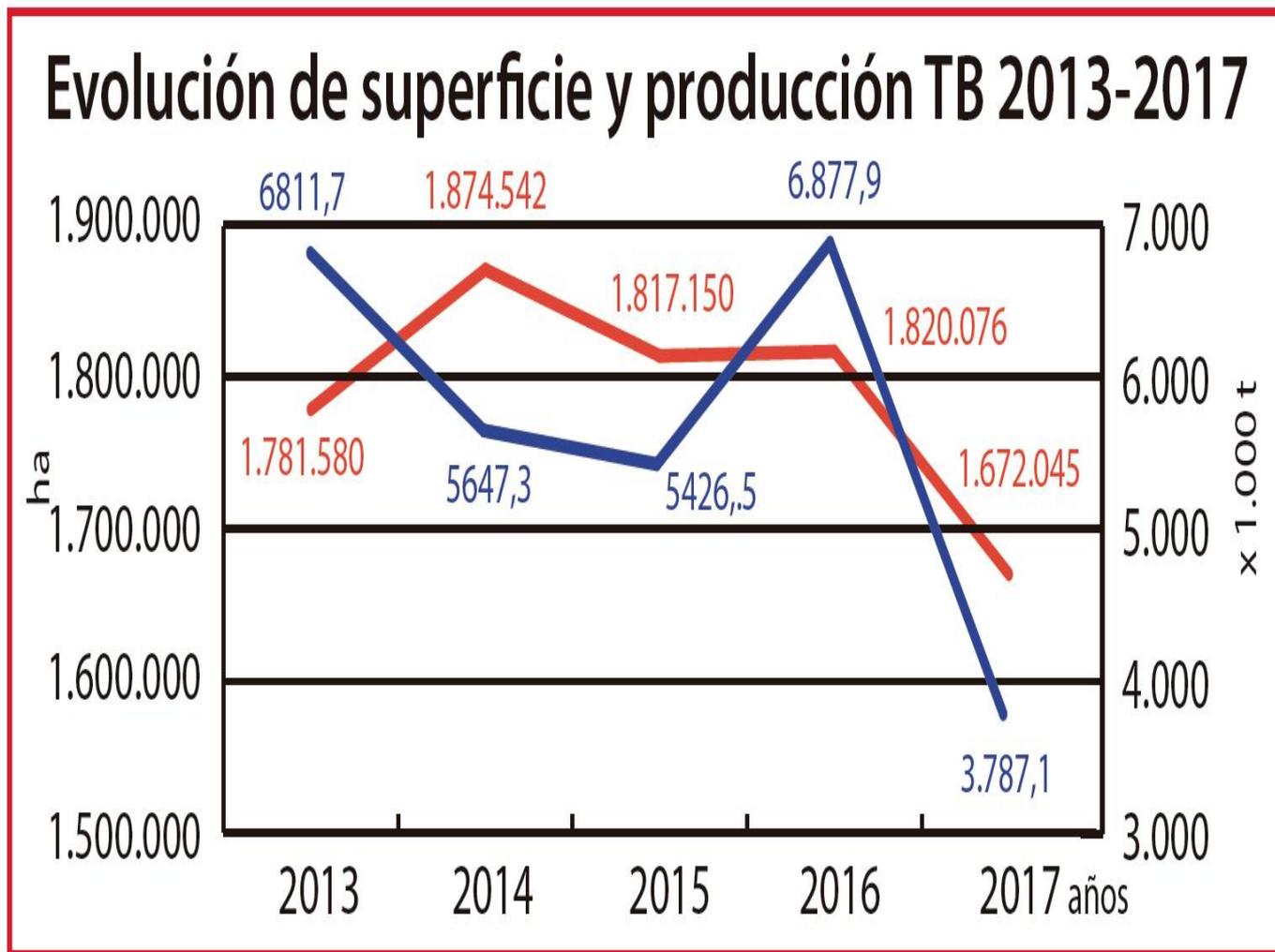
	PARÁMETROS				
	<i>Peso específico (kg/hl)</i>	<i>Humedad (%)</i>	<i>Indice de caída (seg.)</i>	<i>Impurezas %</i>	
GRADO	<i>I</i>	≥ 80	≤ 12	≥ 300	< 2
	<i>II</i>	≥ 78	≤ 12,5	≥ 280	< 4
	<i>III</i>	≥ 75	≤ 13	≥ 250	< 6
	<i>IV</i>	< 75	> 13	≥ 250	> 6

Superficie y Producción de trigo blando

Importante descenso de la superficie con mínimo de los últimos 5 años
Menor Producción de los últimos 5 años

SUPERFICIE (ha)	
2013	1.781.580
2014	1.874.542
2015	1.817.150
2016	1.820.076
2017	1.672.045

PRODUCCIÓN (tn)	
2013	6.811.700
2014	5.647.301
2015	5.426.504
2016	6.877.879
2017	3.787.061



DATOS DE SIEMBRA Y PRODUCCIÓN

Cosecha 2017	Superficie		Producción		Rto t/ha
	ha	%	1000t	%	
Andalucía	91.271	5,6%	285,435	7,6%	3,13
Aragón	137.091	8,3%	381,109	10,2%	2,78
Castilla y León	851.196	51,8%	1.487,07	39,9%	1,75
Castilla La Mancha	264.348	16,1%	490,4178	13,1%	1,86
Cataluña	93.346	5,7%	296,424	7,9%	3,18
Extremadura	56.000	3,4%	132,7	3,6%	2,37
Madrid	24.158	1,5%	64,283	1,7%	2,66
Navarra	72.906	4,4%	347,485	9,3%	4,77
País Vasco	23.951	1,5%	143,706	3,9%	6,00
La Rioja	28.500	1,7%	103	2,8%	3,61
Total estudiado	1.642.767	100,0%	3.731,63	100,0%	2,27
ESPAÑA	1.672.045		3.787,06		2,26

Rendimientos históricos trigo blando

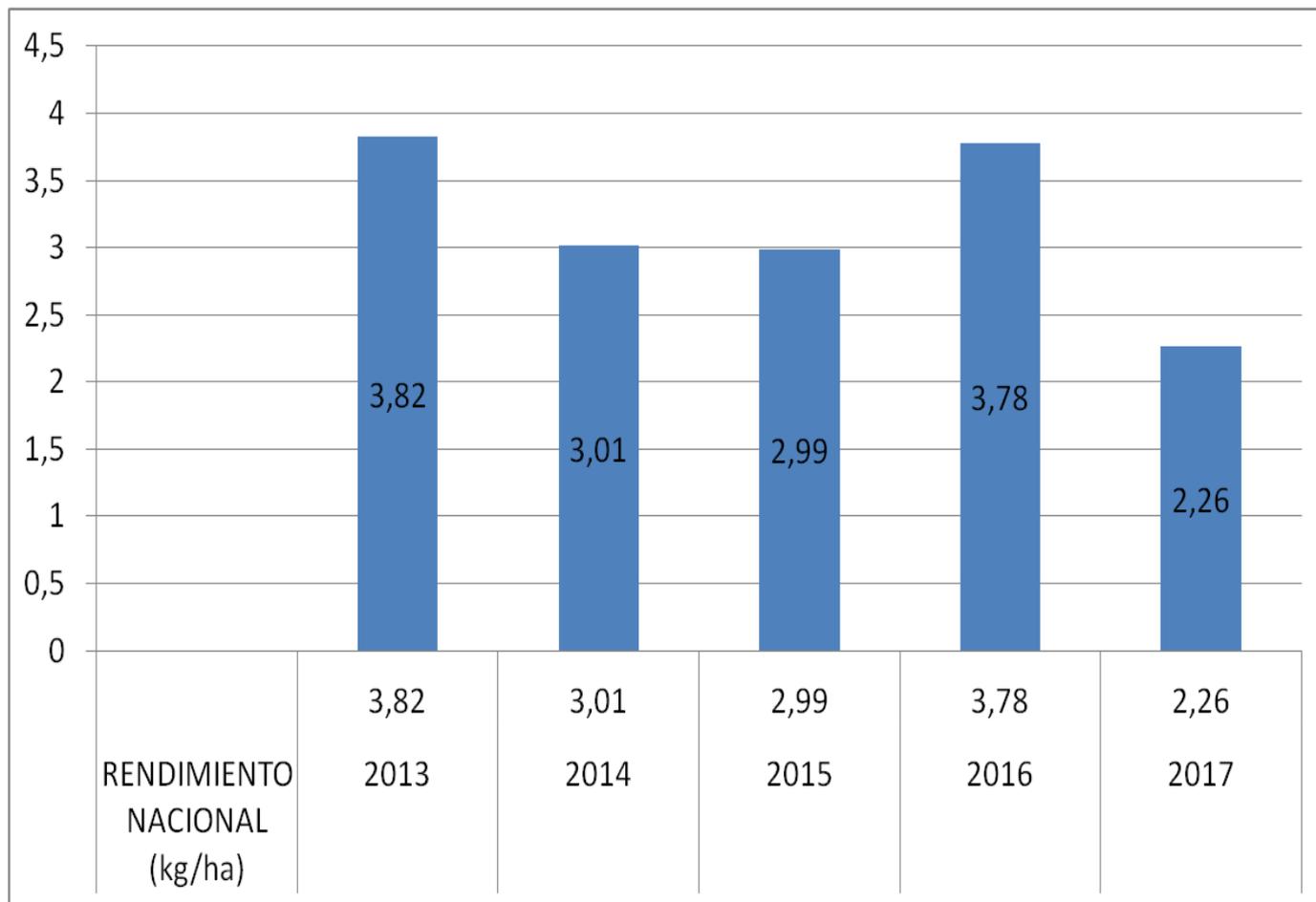
Rendimientos históricos por CCAA

CCAA	2013	2014	2015	2016	2017	Media	Diferencia 2016/2017
ANDALUCIA	3,06	3,26	3,13	1,98	3,13	2,91	+ 58 %
ARAGON	3,79	2,89	2,81	3,16	2,78	3,09	- 12 %
CASTILLA Y LEON	4,20	3,15	3,28	4,39	1,75	3,35	- 60 %
CASTILLA LA MANCHA	3,00	1,99	1,91	1,91	1,86	2,13	- 3 %
CATALUÑA	4,75	3,69	3,19	3,68	3,18	3,70	- 14 %
EXTREMADURA	1,98	2,05	2,07	2,47	2,37	2,19	-4 %
MADRID	5,22	1,97	1,97	1,97	2,66	2,76	+ 35 %
NAVARRA	4,37	4,74	4,33	5,68	4,77	4,78	-16 %
PAIS VASCO	5,00	5,00	5,20	6,40	6,00	5,52	- 6 %
LA RIOJA	5,41	4,51	3,53	5,36	3,61	4,48	- 33 %
Media España	3,82	3,01	2,99	3,78	2,26	3,17	- 40 %

Rendimientos media nacional 2013 -2017

Rendimiento inferior de los último 5 años

RENDIMIENTO NACIONAL (kg/ha)	
2013	3,82
2014	3,01
2015	2,99
2016	3,78
2017	2,26
Media	3,17



Trigo Blando. Semilla Certificada en 2009- 2017

Evolución del uso de semilla certificada 2009-2017



Semilla	%	Kg
TOTAL	100,00	334.409.000
Otra	69,30	231.729.000
Certificada	30,70	102.680.000

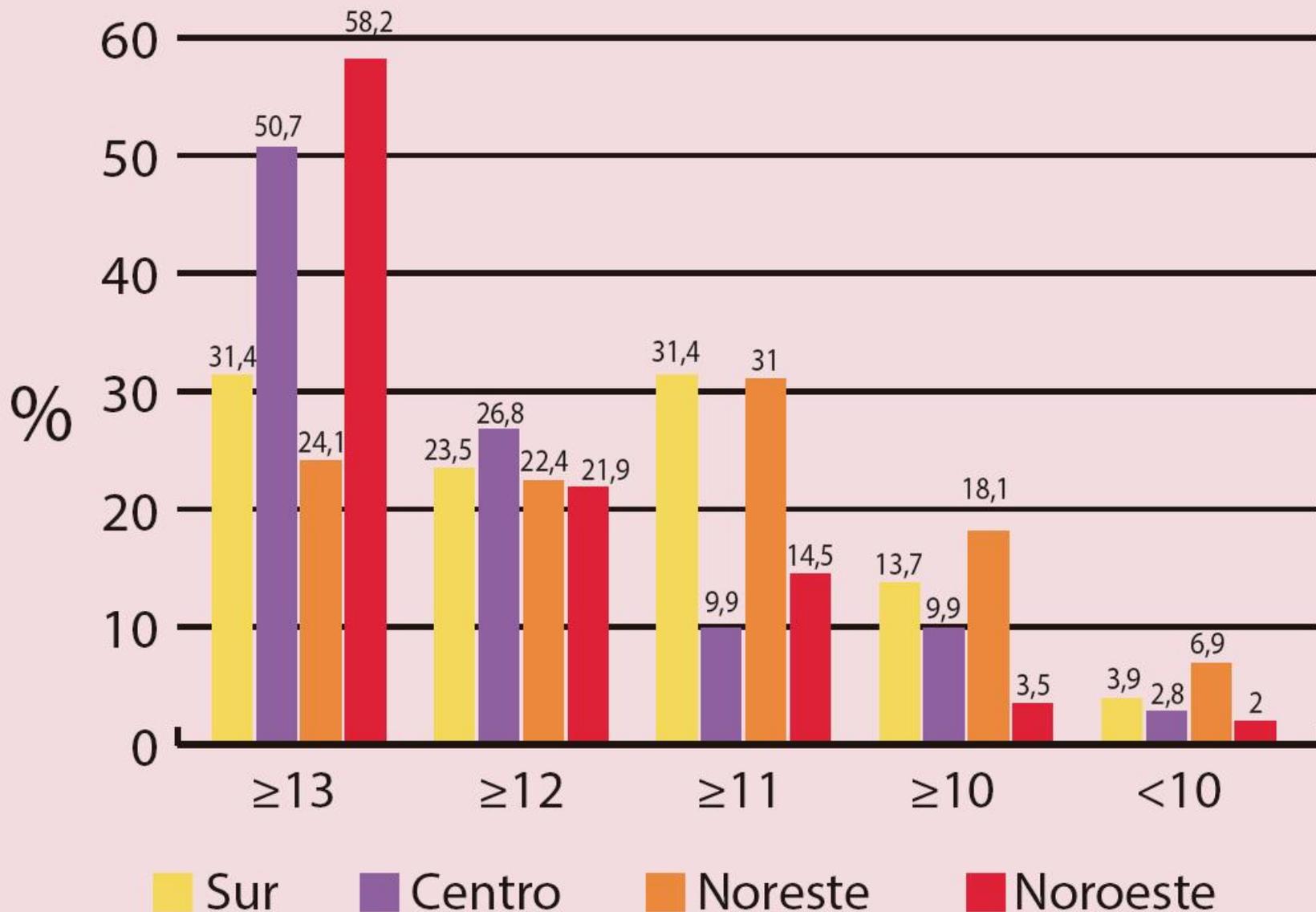
VARIEDADES MÁS CERTIFICADAS

Variedad	TOTAL CERTIFICADO PROD. NACIONAL Precintado (t)	%
ARTUR NICK	8.181	8,0
MARCOPOLO	7.273	7,1
CAMARGO	6.581	6,4
CHAMBO	5.099	5,0
BOTTICELLI	3.663	3,6
BERDÚN	3.316	3,2
GARCÍA	2.961	2,9
CÉZANNE	2.715	2,6
RIMBAUD	2.645	2,6
CRACLIN	2.370	2,3
ALHAMBRA	2.023	2,0
NOGAL	1.970	1,9
RESTO	53.883	52,5
TOTAL	102.680	100

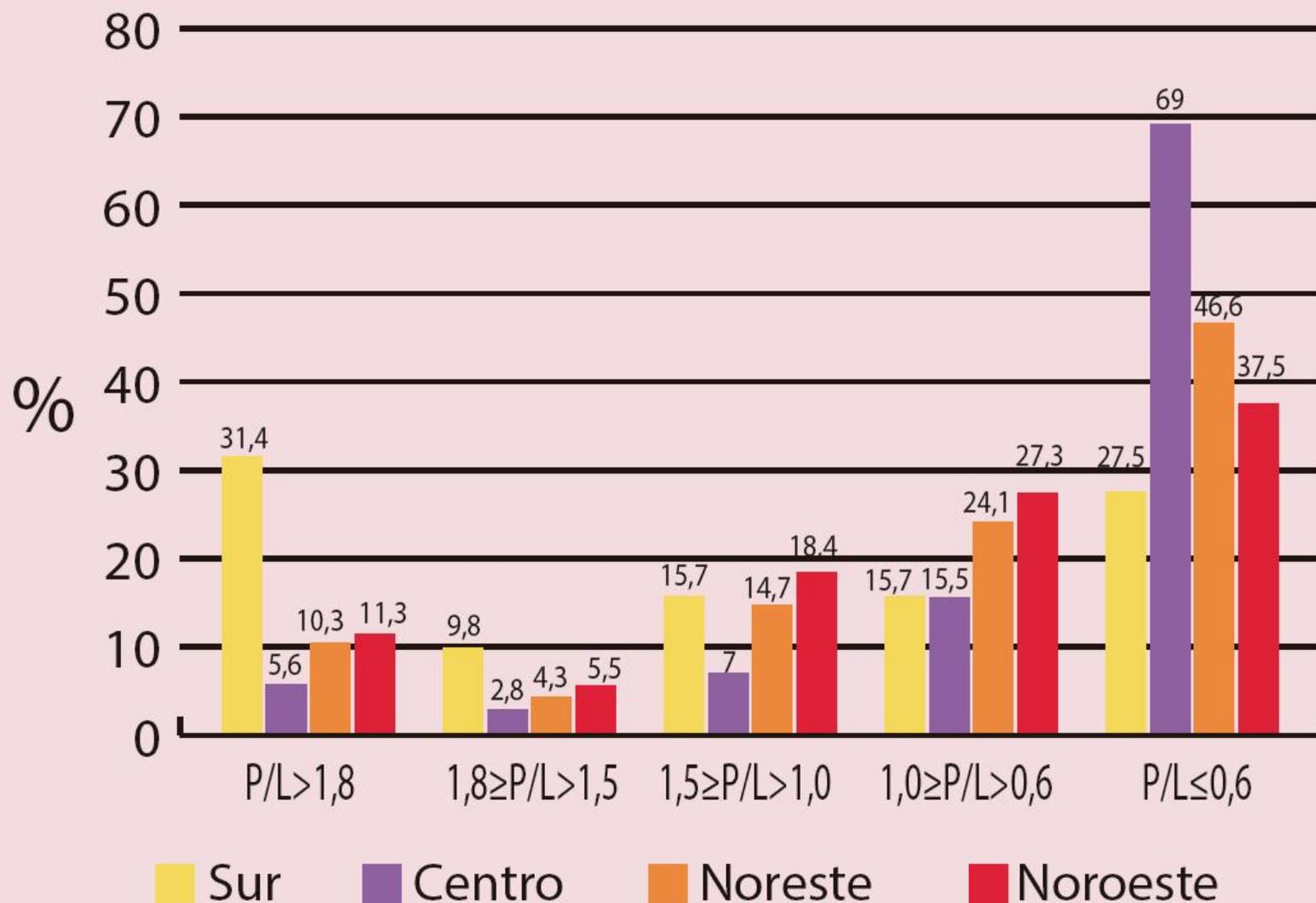
CALIDAD DE LAS VARIEDADES MÁS MUESTREADAS TRIGO BLANDO

Variedad	Nº de muestras	Humedad %	Peso específico kg/hl	Peso 1000 granos g	Proteínas %	I.Caída s ml	Zeleny	P mm	L mm	W J10-4	P/L	W' J10-4	Degradación %	Grupo	Observación
Artur Nick	22	9,7	78,2	31,8	13,0	383	23	40	97	107	0,5	90	22	5	Degradación
Berdún	15	10,6	77,0	30,8	12,5	403	31	54	109	125	0,7	95	23	5	Degradación
Marius	11	10,0	74,0	31,3	12,9	401	22	30	77	62	0,5	45	43	4	W
Camargo	8	10,9	74,1	33,9	11,4	321	27	44	132	110	0,5	98	12	3	
García	8	9,6	76,5	40,0	12,2	392	28	62	52	102	1,6	95	11	5	P/L
Arkeos	7	12,0	73,9	34,9	11,1	339	25	30	78	74	0,4	60	18	4	W
Charger	7	10,2	74,3	31,6	12,6	426	32	44	134	146	0,3	131	10	3	
Marcopolo	6	10,9	75,7	37,1	12,5	353	33	78	67	156	1,4	143	9	5	P/L
Chamorro	5	9,2	77,5	30,6	13,3	463	18	27	76	52	0,4	30	46	4	W
Botticelli	5	10,1	64,7	40,4	12,8	375	32	75	95	174	1,2	171	3	5	P/L
Alteo	4	10,5	73,7	39,7	11,8	384	23	52	69	125	0,8	92	25	5	Degradación
Mezcla	304	9,9	75,0	33,5	12,9	395	28	56	77	119	1,0	89	31	5	Degradación
Sur	51	9,6	79,0	36,6	12,4	412	26	75	76	169	1,4	164	15	5	P/L
Centro	71	9,3	76,1	30,3	13,0	465	25	44	87	109	0,6	81	30	5	Degradación
Noreste	116	11,0	75,5	36,1	11,9	360	28	54	88	124	0,9	105	17	5	Degradación
Noroeste	256	9,8	74,4	33,2	13,4	396	30	59	76	127	1,0	92	33	5	Degradación

Distribución de las muestras por proteína (%)

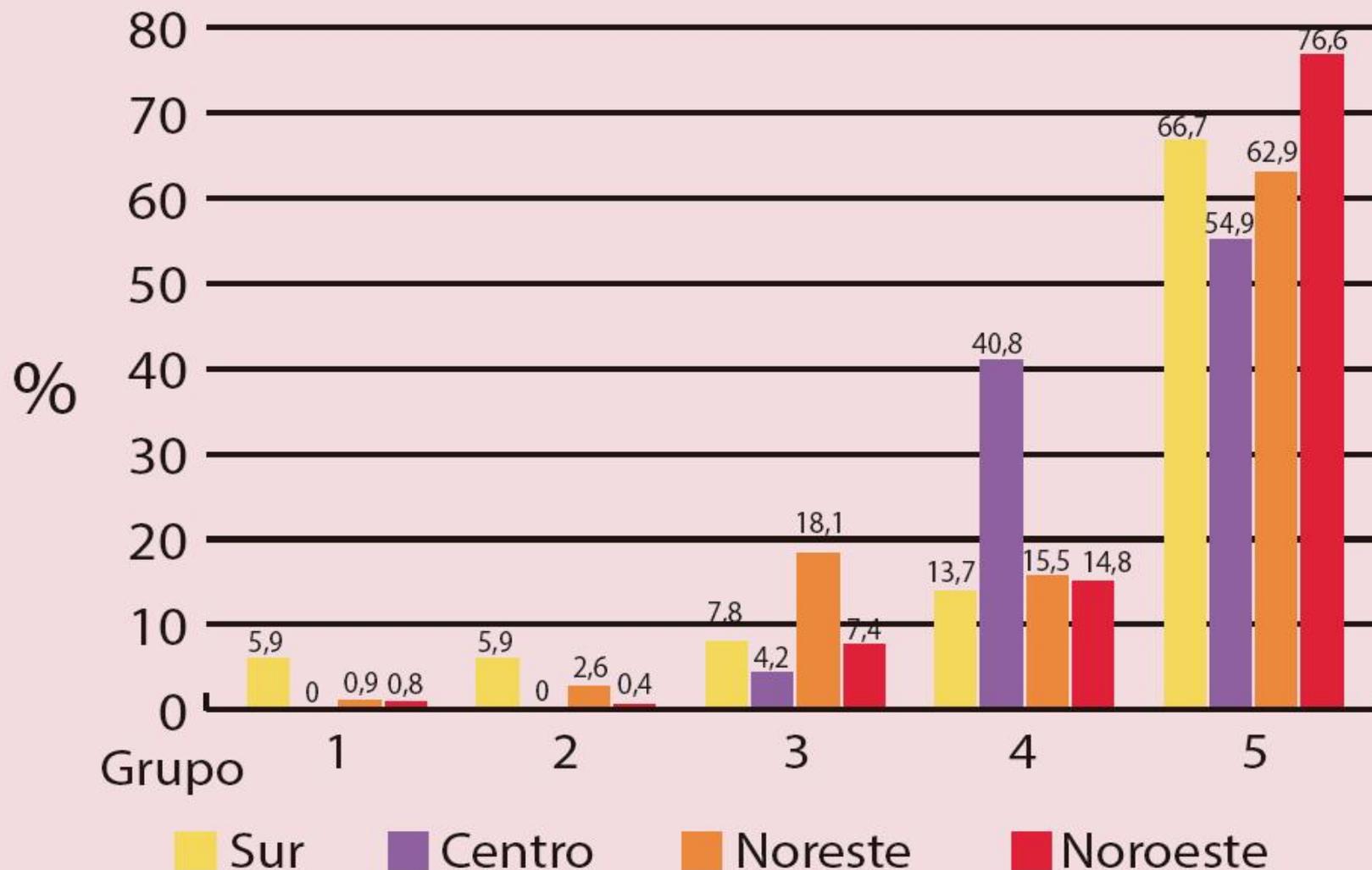


Distribución de las muestras por P/L (%)



Distribución por grupos de Calidad y zonas (%)

Zona sur: 51 muestras Zona centro: 74 muestras
Zona noreste: 116 muestras Zona noroeste: 256 muestras



CONCLUSIONES Trigo Blando

- Campaña marcada por un invierno muy seco y una primavera con lluvias escasas en el Noroeste y Centro, y medias en el Noreste y Sur que han causado en general un rendimiento muy bajo, excepto en algunas zonas del Noreste y del Sur.
- Descenso en la superficie cultivada de trigo blando y aumento en la de trigo duro.
- Los rendimientos han sido inferiores a la media histórica en el centro y noroeste y similares a la media en el sur.
- En uso de semilla certificada crece significativamente hasta el 30% en TB, alcanzando las 102.680 ton.
- En trigo blando la calidad media española es del grupo 5 debido principalmente a la degradación.

CONCLUSIONES Trigo Blando

- Un año más la mayoría de las muestras en todas las zonas van al Grupo 5 por lo que se confirma la necesidad de modificar la norma española con unos grupos menos excluyentes que permitan clasificar mejor a las muestras.
- Tan solo la zona sur consigue pequeños porcentajes de muestras del Grupo 1 y 2 (algo más del 5 %).
- En el Noreste un 18 % de las muestras son del Grupo 3, en el resto de zonas no alcanzan el 10 % del total.
- En la zona Centro más del 40 % de las muestras son del Grupo 4 y en las demás zonas suponen alrededor del 15 %.

Gracias por su Atención

GRUPO DE TRIGOS

- AFHSE - Madrid
- Agrovegetal S.A
- Analiza Calidad Laboratorios - Burgos
- Agrolab Ibérica - Burgos
- CETECE - Palencia
- Cooperativas Agro-Alimentarias
- Dirección General de Recursos Agrícolas y Ganaderos. Magrama
- Grupo AN – Navarra
- Guría S.A (Grupo Vilafranguina) - Navarra
- Harinera Castellana. FRAGA S.A. - Valladolid
- IFAPA. Junta de Andalucía
- Inst. de Agroquímica y Tecnología de Alimentos (IATA) - Valencia
- Laboratori Agroalimentari de Cabrils. Generalitat de Catalunya
- Laboratorio Agrario de Burgos. Junta de Castilla y León
- Laboratorio Agroalimentario de Córdoba. Junta de Andalucía
- Laboratorio Arbitral Agroalimentario del Magrama - Madrid
- Oficina Española de Nuevas Variedades.
- Productos Alimenticios Gallo - Córdoba
- Unidad de Genética. ETSI Agrónomos, UPM - Madrid

COORDINACIÓN

D. Ignacio Solis y Secretaría de la AETC

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos la colaboración de Roca Defisan y Grupo AN en el muestreo de la Encuesta de Calidad de los Trigos Españoles. De igual manera a todas las cooperativas y almacenes que llevan años permitiéndonos acceder a sus instalaciones para recoger muestras.



DATOS DE ENCUESTA DE CALIDAD 2017

TRIGO DURO